



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

PROGRAMRÅD INTERAKTIONSDESIGNER

Tid: 2017-05-17, Klockan 10.00

Plats: Kalmar Nyckel samt via Skype

Närvarande: Morgan Rydbrink, Emma Lövgren, Dan Alstermark, Louise Zackrisson, Eric Gyllander och Anna Colliander

.....

§ 1. Mötets öppnande

- a. Mötets öppnades

§ 2. Val av sekreterare

- a. Morgan Rydbrink valdes till sekreterare

§ 3. Val av justeringsman

- a. Emma Lövgren valdes till mötessekreterare

§ 4. Dagordningens godkännande

- a. Dagordningen godkändes

§ 5. År 1

- a. Ämnesintroduktion till interaktionsdesign

- i. Det var bra introduktion till ämnet. Tydlig tentamen och betygsättning. Bättre att dela in i grupper då det är svårt så pass tidigt i programmet. Lärare måste bli bättre på att skapa gemenskap. Man behöver sammanhållning. Det är svårt att våga lära känna andra.

- b. Grafiska verktyg

- i. Upplevs som sämst bland distansstudenter. Gammalt material, endast introduktionen är ny. Långa föreläsningar för att läraren inte kunde



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

programvaran. Man lärde sig inget av föreläsningarna. Maya skall inte användas om kompetens inte finns. Lång svarstid, om svars fickas alls. Slack användes inte. Föreläsningsmaterialet var svårt att följa. Kursen kommer att nytvecklas vad gäller material och resurser. Inblandade lärare måste ha pedagogisk skicklighet. Kursen har fått ett dåligt rykte bland studenter.

c. Webbteknik I

i. Lärplattformen, firstclass, var krångligt att lära sig. Lättare med få lärplattformar. Snabb och bra återkoppling. Bekvämt att allt låg uppe redan från början. Rune är tydlig och hjälpsam.

d. Metoder för interaktionsdesign I

i. Vissa studenter upplevde kursen som motig på grund av olika upplägg på föreläsningar och examination samt för många lärare. Vissa upplevde att det blev en snedfördelning med för små grupper, endast tre studenter när vissa var fem. Mer än 40 timmar. Prototypingmomentet var svårt att avgöra då material skulle skickas via post. Otydlig motivering till varför detta skulle göras och varför vissa inte skulle behöva göra det (om man bodde utomlands). Sena förändringar i schemat, utan information, gör att det blir svårt att planera sin tid. Projektledningen i övrigt fungerade okej, men kunde spetsats med mer uppföljning. Det avslutande grupparbetet kändes för tidskrävande. Bra att få jobba från penna till digitalt. Betygsmatrisen bör gås igenom innan kursens avslut.

§ 6. År 2



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

a. Brukarorienterad design

- i. Verkar fungera bra. Vissa lärare är lättare att kommunicera med än andra.

b. Design av grafiska gränssnitt

- i. Lärare fick kursen sen. Kursen funkade men det märktes att de inte var de som hade tagit fram kursen. Förinspelade föreläsningar användes och där specificerades ett krav som sedan inte efterföljdes. Lärarna kanske inte hade kunnat ta till sig allt material och låtsades som att de gjorde det. Otydliga betygskriterier. Jättebra med tät och tydlig kommunikation. Lärarna lade ned mycket tid på kursen och de på distans kände sig närvarande. Kursen kändes tidskrävande. Många moment och många fasta tillfällen. Kursen var värdefull och man lärde sig mycket.

c. Grafisk design

- i. Himla rolig kurs med engagerade lärare. De körde sitt race och det var kul. De fick upp ens intresse. Engagerade föreläsningar. De brann för ämnet. Tydliga svar gavs och kritik bemöttes på ett korrekt sätt.

d. Metoder för interaktionsdesign II

- i. Viktigt att man får feedback på det man gör, Speciellt i en kurs med långa rapporter vid examination. Annars kan man inte förbättra sig. Om feedback efterfrågades upplevdes läraren bitvis fientlig. Det gäller projektuppgiften som ingick i kursen. Läraren agerade aggressivt när förklaringar efterfrågades, vilket upplevdes som otäckt av studenten ifråga. Susanne var ett bra stöd och ser studenten som person.



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

Momentet med ADDI var kul. Bra koppling till näringsliv/design.

Bra med en annan typ av input jämfört med tidigare kurser. Kursens tempo upplevdes som ojämnt. Betydligt tyngre de sista veckorna.

§ 7. År 3

a. Projektarbete med vetenskapsteori

i. En bra kurs inför examensarbetet. Föreläsningar var bra med engagerade lärare. Vissa upplevde föreläsningarna som tråkiga.

Projektarbetet var bra. Uppgifter bör vara obligatoriska om de skall ge något. Studenten måste vara engagerad för att skapa ett bra klimat.

§ 8. Övriga ärenden

a. Närvaro vid föreläsningar

i. Med få studenter kan det vara lättare att följa med på distans.

Samtidigt vill man vara med om man väl är där. En del tycker det är lättare att titta på inspelat material i efterhand. Man kan styra när och vad man vill ta till sig i en föreläsning. Videokamera på distans

underlättar för att uppleva närvaro. Vissa jobbar och kan inte närvara.

Campusstudenter som inte går på föreläsningar gör det på grund av morgontrötthet, beroende på lärare eller helt enkelt enkelhet. Flipped classroom upplevs inte alltid som relevant. Kan bero på hur man genomför detta. Lärare måste förstå hur det fungerar idag och ligga i tiden. Det går inte att förutsätta att allt kommer fungera bara för att det alltid varit på ett visst sätt. Läraren bestämmer innehåll, men studenten är delaktig. Förberedande uppgifter inför föreläsningar kan



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

vara bra. Forum och liknande kan utnyttjas bättre. Någon måste börja för att andra ska ta vid. Här har läraren ett ansvar.

§ 9. Mötets avslutande

- a. Mötet avslutades

Morgan Rydbrink

Programansvarig Interaktionsdesigner

Emma Lövgren

Justeringsman