



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

### PROGRAMRÅD INTERAKTIONSDESIGN

**Tid: 2010-11-17, Klockan 10.00**

**Plats: Kalmar Nyckel i sal NY110 samt via Skype**

**Kallade: Morgan Rydbrink, Dennis Larsson, Sara Elebro, Hannes Johansson,  
Linus Knutsen, Wilaiwan Traphrom, Sofia Svensson**

.....

#### § 1. Mötets öppnande

- a. Mötet öppnades genom utskick av ett tentativt protokoll där samtliga klassrepresentanter ombades att läsa igenom och återkomma med kommentarer vilka förts in i dokumentet nedan.

#### § 2. Val av sekreterare

- a. Morgan Rydbrink utsågs till sekreterare

#### § 3. Val av justeringsman

- a. Dokumentet har justerats och lästs av samtliga programrepresentanter via e-post och kan därmed också anses vara justerat efter rådande förutsättningar.

#### § 4. Dagordningens godkännande

- a. Dagordningen godkändes.

#### § 5. Vårens kurser 2010 ID 1

- a. **Projektledning:** Kursen ansågs vara väldigt bra över lag. Ett önskemål om att hitta ett sätt att examinera mer mot den enskilda individen istället för som grupp lades fram vilket skall tas under beaktning. Någon vill även att projektet skall ligga över 30 dagar för att man skall kunna tillämpa SCRUM fullt ut, något som anses vara svårt då teori även behöver läggas in. Men även



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

detta skall tas under beaktning till nästa gång kursen går. SCRUM-metoden ansågs vara väldigt bra och väl applicerbar på de projekt som genomfördes. Det var intressant och givande med skarpa projekt. Kursvärderingen bör komma ut tidigare. Detta görs i samband med att betygen sätts. Frågan restes huruvida man kan göra en riktigt kursvärdering innan betygen är satta. Man kan dock försöka få ut betygen snabbare, detta helt beroende på hur den examinerande lärarens tjänsteplanering ser ut.

- b. Kommunikation och kognition:** Många upplevde kursen som intressant och lärorik. Diskussionsuppgifterna ansågs vara mest givande. Boken i kommunikation upplevdes som ganska tung men intressant medan boken i kognition behövde lärarens synpunkter och kommentarer för att kunna förstås helt ut. Många gånger upplevdes även boken av Peder Hård av Segerstad som allt för omständlig och komplicerad i sina beskrivningar vilket gjorde att bokens upplägg kändes opedagogiskt för läsaren. Seminarierna kompletterade detta mycket väl. Många ansåg att credit för att göra inlägg och vara aktiv på forumet var en bra modell. Den snabba responsen på forumet var även den bra. Frågorna på hemtentamen var ibland svåra att tolka, men detta ligger ju även i hemtentamens natur. I gruppuppgifterna kunde arbetsfördelningen ibland bli skev. Många ansåg ändå att kursen var mycket bra och gett dem nya sätt att tolka och se på information och kommunikation.
- c. Webbutveckling med databas:** Överlag ansågs kursen vara bra, men att arbetsbördan var för stor. Mängden databas ifrågasatts skarpt och detta är



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

något som kommer att tas i beaktning inför nästa års kurs. Då kommer ett större fokus ligga på användbarhet och design och databasen kommer att ha mindre omfattning än tidigare och skall snarare syfta till att ge ett bredare perspektiv på tekniken och hur man arbetar med dessa inom databasutveckling. Fokuset på att databasen fick så mycket plats gjorde även att MDI-delarna i kursen kom i skymundan och kunde inte appliceras lika mycket. Föreläsningarna i databas upplevdes ofta som svåra att följa för distansstudenter. En större tydlighet och ett lugnare tempo efterfrågades från studenterna då lärarna ibland upplevdes som stressade och i något fall avvisande. Detta beror troligen på att tjänsteplanering var allt för tajt satt denna period för de inblandade lärarna. Större fokus på MDI-delarna efterfrågades. Någon efterfrågade mer informativa PDF:er, något som förstås är en svår avvägning. Föreläsningmaterial är alltid ett komplement till den muntliga föreläsningen samt kurslitteraturen och inte ett enskilt instuderingsverktyg.

### § 6. Vårens kurser 2010 ID 2

- a. **Designprocesser och metoder samt Designprocesser fördjupning:** Att kurshemsidorna slogs ihop ansågs överlag positivt då det blev lättare att följa informationen och se hur dessa höll ihop. Det efterfrågades mer föreläsningar på den utlagda kurslitteraturen då mycket ansågs ”lämnas åt slumpen” huruvida man läste dessa eller inte. Det ifrågasattes även varför campusstudenterna registrerades på kurser som de inte hade bett om bara för att få extra tid till skissövningar, något som ändå skall ingå i kursen. På



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

distans efterfrågades mer och tydligare handledningstid varje vecka för att säkerställa att man är på rätt spår samt får den hjälp man behöver. Dan Saffers bok ansågs i stort vara väldigt bra medan Krippendorf var svårare att följa. Dubbelkoll av föreläsningar efterfrågades så att dessa höll bra kvalitet innan de lades ut. I stort ansågs ändå kursinnehållet vara väldigt intressant och givande, men en tydligare struktur skulle underlätta hur väl man kunde ta till sig materialet betydligt. Informationen på kurshemsidan måste vara betydligt mer konkret och förklarande för att de på distans skall kunna ta till sig denna, föreslagsvis med kompletterande föreläsningar. Det ansågs i många fall också onödigt för studenterna att ta sig ut till Pukeberg då detta inte tillhörde något som inte hade kunnat göras i Kalmar. Det vore bättre att flytta en lärare snarare än 20 studenter.

- b. **Designprojekt:** Denna kurs fungerade i stort bra med tillgång till handledning. Men ofta efterfrågades mer konkret handledning och direkta förslag snarare än diskussioner och svar som ”gör som du vill men tänk på att...”. Visserligen syftar detta till att studenten måste tänka över det som sagts, men om detta är betygsavgörande eller avgörande för ett omdöme så bör detta klargöras. Projekten med exkursion ansågs dock vara intressanta och givande. Flera på campus ansåg att de fick en ofördelaktig bedömning av sina projekt då projektansvarige handledaren föll bort och detta gjordes av annan lärare. Frågan kring hur rättvisa dessa betyg är om de sätts av någon som inte varit med under projektets gång lyftes. Det önskades också att



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

handledarna som varit med under projektets gång vore med på redovisningen.

- c. **Datormedierad kommunikation:** Kursen angås av många som stimulerande och med en engagerad lärare. Någon hade svårt att förstå nyttan med att skriva en vetenskaplig artikel, något som förstås är ett måste i en utbildning som syftar till en teoretisk kandidatexamen. Några upplevde att uppsatsskrivandet kom i vägen för inläringen kring datormedierad kommunikation. Seminarierna var väldigt givande och kompletterade föreläsningarna på ett bra sätt. Föreläsningarna kunde ibland kännas utdragna.

### § 7. Vårens kurser 2010 ID 3

- a. **Projektarbete med vetenskapsteori:** Överlag ansåg alla att kursen var riktigt bra med bra upplägg och engagerade lärare. Många ansåg att teorin skulle behöva appliceras hårdare och tidigare, något som förstås kan skilja beroende på grupp och vilken typ av uppdrag de fått. Seminarierna upplevdes som bra och kurslitteraturen upplevdes som relevant och väldigt bra. Hårdare koll på grupperna efterfrågades då det i någon grupp blev snev arbetsböda.
- b. **Examensarbete:** Examensarbetena förflöt utan några större problem. Någon ansåg att handledaren måste vara hårdare så att man inte får så mycket kompletteringar efter presentationen. Något som får anses vara enskilda fall snarare än något som gällde samtliga då det är beroende på den kontakt som handledare och studenten har. Men inför nästa år skall detta också diskuteras



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

så att nivån för handledare blir gemensamt och man vet vad som förväntas  
överlag över samtliga handledare som har examensarbeten.

### § 8. Höstens kurser 2010 ID 1

- a. Introduktion till interaktionsdesign :** Kursvärdering har ännu inte kommit in till programansvarig. Synpunkter som inkommit är att kursen i stort känns som en bra startkurs. En del tyckte att det var svårt att direkt komma igång med XHTML med att det fanns bra hjälp till hands. Kurslitteraturen ansågs bra och intressant.
- b. Grafiska tillämpningar:** Kursen ansågs överlag vara både intressant och stimulerande av huvuddelen av studenterna som gick kursen. Det ansågs att kursen gav bra och lämpliga färdigheter. Även de som tidigare inte arbetet med programmen ansåg att kursen var på en väldigt bra nivå. ”Flabbarna” fungerade utmärkt samt de förinspelade föreläsningarna. Uppgifterna ansågs vara roliga vilket gjort att man lade mer tid på dessa. Eventuellt skulle man anpassa de uppskattade tiderna för varje laboration utifrån en mer grundläggande grundkunskap då dessa ibland upplevdes som lite väl optimistiska. Det bör också vara tydligare att man lägger mycket tid på det konstnärliga i bedömningen och inte bara den praktiska färdigheten. Kommentarer kunde ibland kännas lite luddiga. Lärarens anses vara kunnig och inspirerande. Forumet upplevdes ibland som svårt att hitta i, men det vägdes upp av att det var så pass aktivt.

### § 9. Höstens kurser 2010 ID 2



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

- a. Färg och form:** Läraren ansågs vara intressant och engagerad. Men många delar kändes inte alltid relevanta och direkt kopplade till rollen som interaktionsdesigner. Visserligen är det viktigt att förstå det konstnärliga designperspektivet, men många tycker ändå att det måste vara mer direkt kopplat till det som studenterna skall arbeta med efter utbildningen. En djupare teoretisk förankring efterfrågades, något som även tidigare uppkommit. Även om långa föreläsningar och bildspel är intressant så är det mindre intressant om dessa inte kan sättas i ett sammanhang som passar den kommande yrkesrollen. Krafttag måste således göras för att även höja den teoretiska nivån på kursen. Flera tycker ändå att kursen var kul och lärorik, men inriktningen bör ändå ses över. Distansstudenter efterfrågades en tydligare handledning, och framför allt mer tillfällen för att diskutera arbetet. Visserligen kan man komma långt själv, men utan handledning under tiden blir det också svårare att utvecklas så pass långt som man har potential för. När huvuddelen av kursen bedöms enligt mallen ”vad du själv tycker” så blir denna subjektiva bedömningsform också väldigt tvetydig för studenten och det blir också svårt att sätta den i relation till sin kommande yrkesroll. Examinationen kändes överlag ganska luddig och det var svårt att veta vad man skulle göra för att få ett bra betyg.
- b. Visualisering i 3D:** Överlag ansågs denna kurs hålla en väldigt låg standard jämfört med tidigare kurser. Informationen på kurshemsidan var alltför fragmentarisk och svårförstådd eller inte tillgänglig alls. Det var korta instruktioner som inte sade särskilt mycket och gjorde det svårt att förstå



## PROTOKOLL

2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

uppgiften. Samtidigt så var det ofta svårt att få tag i läraren och när denna koms i kontakt med var svaren antingen svårtolkade eller upplevdes som halvhjärtade. Någon ifrågasatte även nivån på kursen där all tid lades till att göra laborationer i programvara snarare än att prata och diskutera kring vad begreppet visualisering och 3D faktiskt innebär. Detta är något som känns självklart i kursen och måste ses över. Precis som i kursen Färg och form efterfrågades här en betydligt högre akademisk nivå som bättre passar utbildningens profil. Således måste även här tas krafttag för att se till att kursens profil överensstämmer med studentens kommande yrkesroll. Kursen måste vara relevant för utbildningen och detta bör stämma överens med både kursansvarig, programansvarig, näringslivets och studenternas gemensamma bild av vad en interaktionsdesigner faktiskt behöver i form av teoretisk kunskap och praktiska verktyg.

### § 10. Höstens kurser 2010 ID 3

- a. **Tillämpad interaktionsdesign:** Överlag ansågs kursen vara väldigt bra och upplägget samt att arbeta med skarpa projekt upplevdes som positivt. Här hade många ändå sätt att man hade kunnat applicera teori mer direkt, vilket också mycket beror på vilken typ av projekt som man fick tilldelat. Hur detta kan förbättras bör ses över till nästa år. Kurslitteraturen ansågs vara relevant och intressant. Då många redan hade läst service science sedan tidigare tyckte några att det borde göras en fördjupning snarare än att i stort gå igenom samma saker igen. Mer tid skulle behövas för detta. Seminarier som komplement till föreläsningarna efterfrågades också, inte bara att de togs upp





## PROTOKOLL 2010-10-26

Institutionen för datavetenskap,  
fysik och matematik

på handledningen eller vid övningstillfällena. Att kunna diskutera är viktigt för inläringen. Det var även lite för stora grupper vilket gjorde att arbetet blev tyngre.

### § 11. Övriga ärenden

- a. **Information om användbarhetslabbet:** Detta är nu färdigställt och kan tas i bruk. Denna ämnas att användas i samtliga kurser där utvärdering medelst dator är önskvärt. I detta finns tre stycken testdatorer samt programvaran Morae. Komplettering med möbler kommer att göras inom kort. Detta har redan nu använts i kursen Människa – Dator interaktion samt Tillämpad Interaktionsdesign med gott resultat. Målet är att försöka använda detta så mycket som möjligt även i framtiden.

### § 12. Mötets avslutande

- a. Mötet avslutades.

---

Morgan Rydbrink

Programansvarig Interaktionsdesigner