



PROTOKOLL

2017-11-15

Institutionen för informatik

PROGRAMRÅD INTERAKTIONSDESIGNER

Tid: 2017-11-15, Klockan 10.00

Plats: Kalmar Nyckel samt via Skype

Närvarande: Morgan Rydbrink, Louise Zackrisson, Eric Gyllander, Anna Colliander, Raisa Kempainen

.....

§ 1. Mötets öppnande

a. Mötet öppnades

§ 2. Val av sekreterare

a. Morgan Rydbrink valdes till sekreterare

§ 3. Val av justeringsman

a. Anna Colliander valdes till justeringsman

§ 4. Dagordningens godkännande

§ 5. Klassrepresentanter År 1

a. Ämnesintroduktion till interaktionsdesign: De flesta tyckte det var tydligt.

Några reagerade på föreläsningarna kring vetenskapsteori lite luddigt.

Uppgifterna fungerade bra. Kurslitteraturen var okej. Arbetsbelastningen var

ganska hög, men inte så att det påverkade resultatet negativt. Omfattande,

men bra, föreläsningar kring användarcentrerad design. Det individuella

arbetet vävde ihop kursens delar bra.



PROTOKOLL

2017-11-15

Institutionen för informatik

§ 6. Klassrepresentanter År 2

- a. Design och konceptvisualisering: Bra att kunna lämna in labbar löpande. Bra med klassisk hemtentamen. Delarna kring participatory design var bra och hjälpte inför kommande kurser.
- b. Web management: Omdömen på uppgifter upplevdes som kopierade för varje enskild student. Ingen utvecklande feedback. Föreläsningarna genomfördes på lärarens kontor och kändes snarare som att de gjordes för att de måste genomföras, inte för att ge inläring. Konstigt att vara antagen som campusstudent när föreläsningarna genomförs endast på distans. En hel del onödiga upprepningar från tidigare kurser. Kändes som för grundläggande information. Innehåll i webbt teknik 1 och web management behöver kontrolleras för att tillse god progression. Slutuppgiften var intressant att genomföra genom att utvärdera något existerande och göra ny version i Joomla. Svårt att veta om man gjorde rätt utan feedback. Ett förslag är att försöka anpassa uppgifterna i kursen till det som är gratis i Joomla.
- c. Brukarorienterad design: Utmanande på ett bra sätt. Ibland kan informationen vara för ingående, vilket gör det svår att ta till sig informationen. Examination av projektuppgiften kunde beskrivits mer ingående. Inte bra att individuella delar saknas helt. Företagsbesöken var jättebra och nyttigt. Flipped classroom var bra, men synd om man inte kunde vara med som distansstudent. Kanske borde diskussionsstunden spelas in.



PROTOKOLL 2017-11-15

Institutionen för informatik

§ 7. Klassrepresentanter År 3

- a. Tillämpad interaktionsdesign: Kursen känns som lång och omfattande, vilket försvåras av att kursansvariga inte är samstämmiga. Vissa lärare gick med på handledning (men auktoritet saknades) medan andra inte vill ge handledning alls. Handledningar bör ge svar vid handledningen, inte efteråt. Inblandade lärare bör ha samma auktoritet. Den som examinerar bör ha samma riktlinjer som den som handleder under tiden. Muntlig tentamen var mycket svår att genomföra då oklara direktiv fanns på vad denna skulle beröra. En muntlig tentamen skall inte beskrivas som ett informellt samtal när det är en examination. Svårt att förbereda för detaljfrågor kring artiklar när oklara riktlinjer/innehåll finns. Mycket bra att få välja grupper vilket underlättar arbetet mycket. Gruppdynamiken underlättas betydligt. Projekten var bra. Kul och lärorikt att jobba skarpt. Viktigt att tillse att kontaktpersoner på företag har tid för handledning.

§ 8. Övriga ärenden

- a. Inga övriga ärenden

§ 9. Mötets avslutande



PROTOKOLL
2017-11-15

Institutionen för informatik

Morgan Rydbrink

Programansvarig Interaktionsdesigner

Anna Colliander

Justeringsman