



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

PROGRAMRÅD INTERAKTIONSDESIGNER

Tid: 2016-10-12, Klockan 09.00

Plats: Kalmar Nyckel samt via Skype

Närvarande: Morgan Rydbrink, Dan Alstermark, Emma Pettersson, Louise Zackrisson

.....

§ 1. Mötets öppnande

- a. Mötets öppnades

§ 2. Val av sekreterare

- a. Morgan Rydbrink valdes till sekreterare

§ 3. Val av justeringsman

- a. Emma Pettersson valdes till mötessekreterare

§ 4. Dagordningens godkännande

- a. Dagordningen godkännes

§ 5. År 1 HT15

- a. Grafiska verktyg

- i. Ämnet är intressant, men kursen uppfyller inte det som utlovas i kursplanen. Kursen behöver uppdateras. Det upplevdes som blandad nivå på uppgifterna. Detta är inte något problem i sig, men flera av de svårare uppgifterna låg under juluppehållet vilket gjorde att hjälp inte gick att få. Amanuenserna hjälpte mycket och upplevdes som ett positivt bidrag till kursen. Ansvarig lärare valde inte att vara med vid utsatta handledningar utan studenterna hänvisades till inspelat



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

material. Lärare upplevdes som allmänt ointresserade. Detta är problem som återkommer under flera år. Gammalt material bör bytas ut. Studenterna bör inte hänvisas till att hitta grundläggande information, om materialet är dåligt, utan detta bör tillhandahållas av kursansvariga. Kommunikation med studenter vad gäller handledning och hjälp är under all kritik.

b. Webbteknik I

- i. Amanuensen, Andreas, var otroligt bra och höjde kursen mycket. Rune var mycket pedagogisk med tydliga videor. I stort sett en bra kurs. Snabb hjälp vid frågor. Uppgifterna kan upplevas som för strukturerade, det vill säga att de inte ger en utmaning eller en djupare förståelse. Detta är bra för nybörjare, men begränsande för de som har viss förförståelse.

§ 6. År 1 VT16

a. Metoder för interaktionsdesign I

- i. Susanne var duktig på att lyfta in distansstudenterna genom att uppmana interaktion. Det ger mycket både kursmässigt men även studiesocialt. Workshops är uppskattade. Slutuppgiften bör ses över då ämnet i sig kan ses som lite gammalmodigt, även om uppgiften i sig var intressant. Uppgiften bör paketeras i ett modernt paket. SCRUM och strikt handledning var uppskattat. Innehållet i stort var bra och givande.

b. Design och konceptvisualisering



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

- i. Även här uppskattas workshops mycket och distansstudenter upplever det som positivt att få vara deltagande. Laborationerna var uppskattade och det var bra att själv planera sina studier och sin studietakt. Bra och intressant kurs.
- c. Web management
 - i. Lärare bör inte kommunicera att de inte vill hålla kursen samt att de inte kan. Att tjänsteplanera någon som inte kan ämnet är inte bra. Eloge till Andreas, amanuensen. Johns delar var dock riktigt bra. Hans tidigare filmer var ett utmärkt komplement. Redovisningen av slutuppgiften upplevdes mycket negativt då lärare visade stor brist på respekt för studenterna. Flera upplevde sig som negligerade. Kursinnehållet håller på att ses över i grunden. Mer fokus på grundläggande programmering, kanske javascript, var ett förslag.

§ 7. År 2 HT15

- a. Design av grafiska gränssnitt
 - i. Jättebra kurs. Martin är mycket engagerad och pedagogisk. Lärarik och utmanande. Intressanta uppgifter. Bra kommunikation.
- b. Grafisk design
 - i. Kursen upplevdes som klassisk, men bra. Mycket analogt i förhållande till resten av utbildningen, vilket kan ses som positivt. Engagerade lärare. Ett förslag om att se över huruvida denna kurs och design av grafiska gränssnitt kan mötas vad gäller digitalt/analogt.

§ 8. År 2 VT16

- a. Metoder för interaktionsdesign II



PROTOKOLL

2016-10-12

Institutionen för informatik

- i. Intressant kurs men flera olika perspektiv. Bra blandning på djupare teori och praktiska uppgifter. Inhyrda lärare upplevdes väl informerade och duktiga. De två kursmomenten känns inte alltid som helt i linje med varandra. Slutuppgiften skulle kunna knyta ihop det här tydligare.
- b. Tillämpad interaktionsdesign
 - i. Campusstudenter fick jobba mot företag, medan distansstudenter fick jobba med fiktiva uppdrag vilket upplevdes som exkluderande. Om det går att hitta en balans vore detta bra. Kursen upplevdes en del som en upprepning av metoder för interaktionsdesign II. Teorin var bra och kursansvarig gjorde ett bra jobb med att få till en dialog mellan studenter. Examinationen var otydlig då det var oklart vad som skulle läsas på. Mer studentengagemang efterfrågas.

§ 9. År 3 HT15

- a. Valfria kurser och utbytesstudier
 - i. Informationen var tydlig. Bra med kurser med förtur, även om ett större utbud var önskvärt.

§ 10. År 3 VT16

- a. Projektarbete med vetenskapsteori
 - i. Från tidigare år så infördes striktare och mer konkreta handledningar. Detta ansågs gett bra utslag på kursens resultat. I år producerade studenterna rapporter med bättre kvalitet än tidigare år. Detta gav också positiva resultat på rapporterna i examensarbetet. Studentrepresentant saknades.



PROTOKOLL 2016-10-12

Institutionen för informatik

- b. Examensarbete inom informatik med inriktning interaktionsdesign
 - i. Det förberedande arbetet i kursen projektarbete med vetenskapsteori gav bra utslag med bättre rapporter och bättre genomströmning av studenter. Kvaliteten på rapporterna ansågs också högre än tidigare. Studentrepresentant saknades.

§ 11. Övriga ärenden

- a. Nya datorer och programvaror i salar
 - i. Datorerna i sal NY109 har bytts ut mot två tredjedelar dockningsstationer. Resterande datorer finns kvar. Programvaror för adobe finns inte längre på dessa utan studenterna anmodas själva lösa studentabonnemang för att få tillgång till adobes licenser. Detta för att förankla arbetet för den enskilde studenten, men även minska kostnaderna för programvaror så att dessa medel istället kan läggas på kvaliteten i utbildningen.

§ 12. Mötets avslutande

- a. Mötet avslutades

Morgan Rydbrink

Programansvarig Interaktionsdesigner

Justeringsman