

Kursreflektion 1DV404 – Jesper Andersson 150308

Svarsfrekvensen ligger strax över 30% vilket i praktiken motsvarar lite mindre än hälften av de aktiva studenterna på kursen. Tyvärr är det en ännu mindre del som använt möjligheten att ge återkoppling i fritextfälten. Oftast ca 10 kommentarer. Vad det gäller kommentarerna i fritextfälten så riktar de oftast in sig på allvarliga informations- och kommunikationsbrister, exempelvis bristfällig, sen, otydlig information och brister i kommunikationen med undervisande personal via forum, på laborationer och föreläsningar. Framför allt framförs av några att upplever att de inte bemötts på ett korrekt sätt. Denna kritik kopplas även till mycket av den övriga kritiken mot kursen. Slutsatsen på ett litet material är att flertalet som är missnöjda med kursen anser att den dåliga information och bristfälliga kommunikationen som de upplevt är den huvudsakliga orsaken till deras stora missnöje. Ett exempel är att de inte förstår syftet med kursen, dess föreläsningar och laborationer och tycker att kursledningen helt misslyckats med att kommunicera detta.

Ungefär halvvägs in i kursen genomförde en grupp studenter på eget initiativ en egen mitt-utvärdering. I fritextkommentarerna framgår det att en del såg att saker och ting förändrades till det bättre efteråt men några kommenterar att ingenting förändrades över huvud taget. Det som kanske beskriver vad som hände i kursen är kommentaren som talar om att det uppstod en negativ attityd tidigt i kursen där varken lärarna eller studenternas kunde leva upp till den andra partens förväntningar.

Detta var sista gången som kursen ges men vi kommer ändå ta in kommentarerna i kursen 1DV100. Kursupplägget stämmer överens med kursen 1DV100 som kommer att ersätta 1DV404 under nästa läsår. Rent allmänt kan man säga att värderingarna visar på en splittrad bild i de flesta frågeställningar. Då detta var första gången som kursledningen och två av de tre av handledarna undervisade och administrerade en distanskurs med campusstudenter på UD och WP och det finns mycket som vi lärt oss. Framför allt i den tidiga reaktionen från några av studenterna i mitt-utvärderingen men även i den kontinuerliga kommunikationen under kursen.

Information och Kommunikation

Enligt utvärderingen efterlyser i stort sett alla mer tydlig information i någon form, vissa mer än andra. I första hand efterlyser flera i fritextkommentarerna mer tydliga instruktioner kring kraven på laborationerna och i laborationsuppgifterna. Laborationerna har enligt hälften av de svarande varit luddiga och inte kopplats på ett tydligt sätt till föreläsningarna. Åsikterna här går till viss del i sår då den andra hälften ser kopplingen helt eller delvis. Att en så stor andel inte förstått eller sett kopplingen är en stor anledning till den irritation som funnits hos en stor del av studenterna på kursen vilket nämnts tidigare.

Samma sak, dvs två skilda bilder, gäller för schema och annan information där en fjärdedel instämmer helt och fullt i påståendet att detta skötts medans en fjärdedel tycker precis tvärtom, resterande ligger någonstans däremellan. Ett annat irritationsmoment som vissa ger uttryck för är att föreläsningmaterial lagts upp sent och även att inspelat material inte gjorts tillgängligt omgående eller överhuvud taget. En rimligt antagande här är att distansstudenter uppfattat bristerna i hanteringen av inspelningar som mer allvarligt än campusstudenterna.

Någon påpekade att då det var första gången kursen gavs i det här formatet kunde kursledningen haft mer kontinuerlig avstämning. En majoritet av de svarande känner inte att de varit delaktiga i kursens utformning alls även om en mindre del känner precis tvärtom, att de varit delaktiga och kunnat påverka kursen. Efter utvärderingen som skedde ungefär halvvägs in i kursen skapades en diskussionstråd där förbättringsförslag kunde läggas in, något som inte utnyttjades. Sammanfattningsvis kan man säga att flertalet av fritextsvaren tycker att administrationen av kursen inte varit i nivå med vad de förväntade sig framför allt vid en jämförelse med andra kurser på programmen.

I några av kommentarerna riktas mycket stark kritik mot hur studenterna blev bemötta på föreläsningar, handledning och i forum då de ställde frågor. Några har tagit illa vid sig då de inte känt att de fått hjälp med allt de frågat om utan "bemötts arrogant" och "negativt". Detta gäller frågor till handledare men framför allt på föreläsningar och i forum då de ställt frågor rörande

kursens innehåll och administration. Ett exempel på irritation som handledare sett på laborationer och kursledning sett på föreläsningar, forum och mail är att vissa studenter vill ha svar på frågor direkt utan att försöka hitta en lösning själva, eller att väldigt specifika exempel skall ges på hur en fråga skall besvaras eller hur en uppgift skall lösas. I det fall där de fått frågor som svar istället för de direkta svar de sökt har en irritation uppstått. Samtidigt beskriver några fritextkommentarer att framför allt handledarna varit toppen och väldigt hjälpsamma och svarat på alla frågor.

Åtgärder:

Det är uppenbart att informationen måste bli bättre och några kommentarer antyder att detta blev bättre i den senare delen av kursen. Bland annat utnyttjades kursens forum mer flitigt under andra halvan, vilket gjorde att fler studenter fick ta del av svar som tidigare kommunicerats direkt via mail. Dessutom lades information upp snabbare. Detta är något som kommer att vara på plats från start när 1DV100 ges nästa gång.

Inför nästa år, i kursen 1VD100, kommer tydliga betygskriterier tas fram både för laborationer och annan examination. Dessutom kommer information om laborationer läggas upp direkt och även föreläsningar produceras och publiceras snabbare.

På introduktionsmötet kommer kursledningen att informera om vilka förväntningar de har på studenterna och vilka krav studenterna kan ställa på dem. Dessutom kommer vi lägga mer tid på att förklara kursens uppläggning och kopplingen mellan teori och examination.

Kursinnehåll, föreläsningar och litteratur

Åsikterna kring innehåll och litteratur går isär och spänner från att kursen helt och hållet följer kursplanen till att den inte följs över huvud taget och samma sak gäller litteraturen. Någon irriterar sig på att versionshantering och spårbarhet inte tagits upp. Anledningen till är att versionshantering diskuteras och används i de inledande kurserna på programmet vilket var nytt för i år. Spårbarhet är något som tas upp flera gånger och i olika sammanhang, framför allt spårbarhet mellan planering och krav, mellan krav-design-implementation och tester. Någon enstaka riktar kritik mot att kursen inte är en kurs i projektledning utan kräver att man utvecklar program. Några riktar kritik mot kursen och tycker att den borde skräddarsys för webbprogrammerarprogrammet och handla om webbprojekt. Någon vill ha mer programmering någon vill inte ha någon programmering alls.

Vad det gäller litteraturen spänner kommentarerna över, vi hade ingen litteratur till litteraturen var det bästa med hela kursen. Om vi tittar på svarsfördelningen ligger den jämnt över hela intervallet både för innehåll och litteratur. Vad som är oroande är att det verkar som om en stor grupp (ca 25%) inte ens köpt boken, då de inte kan avgöra om litteraturen var relevant eller ej.

Vad det gäller föreläsningarna så finns det någon kommentar om tempot är för högt och även att det borde göras plats för fler exempel. Några anger att föreläsningarna var ointressanta, någon att de var bra.

Åtgärder

Vi genomförde några mindre riktningförändringar redan under kursens gång för att hamna mer i rätt. Studentgruppen var heterogen och det var svårt att hitta en lämplig nivå. Exempelvis tog vi bort "projekt i grupp laborationen" som vi tänkt från början och istället utökades repetitionen av de grundläggande momenten med planering- krav- design implementation och testning. Dessutom lät vi det vara fritt vilket programmeringsspråk man skulle använda, något som tyvärr inte uppskattades av alla.

Vi kommer inte ändra speciellt på innehållet. Däremot kan man konstatera att det fanns vissa saker som behöver tas upp i mer detalj på föreläsningarna. Flera kommentarer lyfter fram de exempel som användes i andra halvan av kursen. Vi kommer att lägga till ytterligare två till tre föreläsningar. Bland annat en mot modellering av klasser för design. Fler exempel gör även att de föreläsningar som finns idag kommer att ta mer tid i anspråk vilket gör att antalet ökar.

Vad det gäller litteraturen så kommer den att bytas till nästa år för den nya kursen. Som det är nu används kurslitteraturen i fler kurser vilket motiverar att köpa den även om den känns dyr och vi kommer att eftersträva en liknande lösning

Vad det gäller föreläsningarna så kommer tempot att sänkas och det kommer att läggas större vikt vid exempel som redan nämnts. Inför nästa år kommer vi få dela kursen då studenternas förkunskaper kommer att skilja sig åt om vi vill införa exempel måste kursen ges för två studentgrupper med olika språk. Detta kommer vi att hantera med olika laborationsgrupper samt två uppsättningar laborationsuppgifter.

Laborationer ochHandledning

Vad det gäller laborationer och handledning är bilden lika splittrad som för innehåll och litteratur. Det är allt ifrån lysande till oförskämd. Några ger i fritextkommentarerna uttryck en irritation (ofta starkare än så) för att de inte fått ett konkret svar utan istället en uppmaning att finna svaret själv. Några irriterar sig för att man fick för mycket frihet och för lite styrning andra tycker att det var bra.

Då laborationerna är en stor del av examinationen och en stor del av svaren tar upp dem i kommentarerna, så kan man se att det finns en grupp som tycker att examinationen motsvarar lärandemålen och en ungefär lika stor grupp som tycker precis tvärtom. *Övrigt se Information ovan rörande kommunikation.* Vad det gäller hemuppgiften finns inte speciellt mycket i kommentarerna då utvärderingen utfördes innan resultaten för uppgiften publicerats.

Åtgärder:

Vi kommer att ha laborationsgenomgångar som mer tydligt redovisar vad som skall göras, vad som skall lämnas in och hur och vilka förväntningar som ställs på studentens egen insats. Dessutom kommer varje laboration att göras oberoende av "språk". Detta är något som skapat viss irritation och åtgärden blir att dela upp efter språk där detta behövs. Vi kommer dessutom jobba mer med examinationskriterier för att underlätta för assistenterna i deras arbete. Introduktionsfilmer som förklarar laborationens syfte och vad och hur de skall redovisas liknande filmen för lab 4 kommer att arbetas fram.