

Kursvärdering 1DV405 Databasteknik LP3 2014

Kursen har genomförts i positiv anda och med ett bra resultat. Studenterna har givits möjlighet att genomföra kursvärdering via Google docs. 76 studenter registrerade sig på kursen varav 6 stycken har avregistrerats efter samråd med studenterna. Här följer lite statistik:

Antal studenter i kursen	70	100%
Antal helt klara	51	73%
Antal underkända, U	4	6%
Med betyget 3	17	24%
Med betyget 4	26	37%
Med betyget 5	8	11%

Det pågår fortfarande en del restarbeten vilket kan komma att förändra siffrorna ovan.

Tyvärr så är det ett färre antal studenter som valt att genomföra kursvärderingen vilket inte alltid ger ett rättvisande resultat. Det är endast 18 st av 70 som utfört kursvärderingen vilket ger c:a 25%.

Avseende kommentarer som givits

Avseende notationssättet i modelleringen så är jag benägen att hålla med att vi bör modernisera innehållet speciellt vad avser notationen för modelleringen. Det tidigare valet har gjorts utifrån hur mycket tid vi har möjlighet att lägga på modelleringen. Andra notationssätt ger direkt en ökad tidsåtgång till modelleringsfasen vilket måste beaktas.

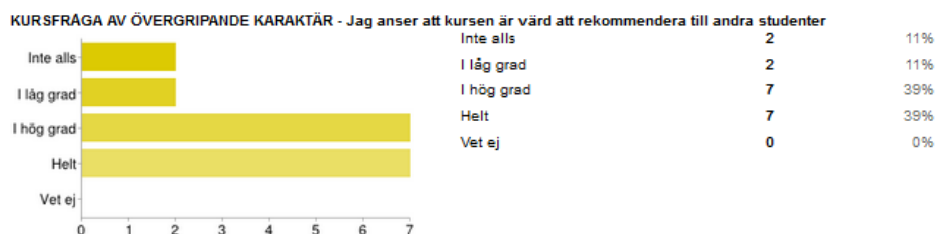
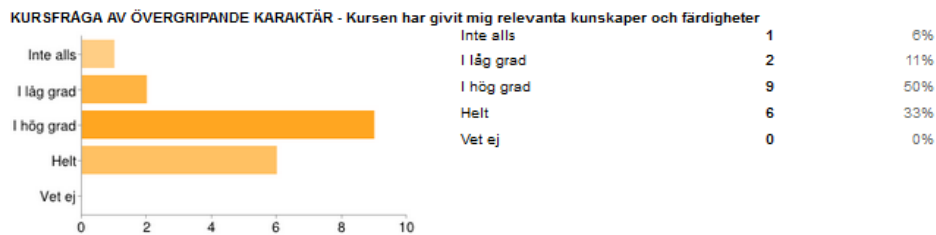
Mer tid till andra databastyper än det som varit målet här – dvs relationsdatabaser. Vi har vid ett tidigare tillfälle haft in en gästföreläsare i detta och det är kanske dags att lägga in mer kring de ska NOSQL databaser. Frågan blir vad som ska stryka på foten i denna kurs – redan nu tycker studenterna att det är för mycket arbete. Det bästa kanske är att utöka kursen med mer poäng eller varför inte ha ytterligare en kurs på 7,5 hp. Innehållet med relationsdatabaser bör dock inte tas bort då de flesta system som idag arbetar med databaser är relationsdatabaser och där systemen kommer att inom relativt snar framtid att behöva moderniseras. Kunskapen kommer att krävas.

Tekniken till att hantera distansstudenter kan vara bättre under föreläsningarna och då speciellt vid modelleringsfasen i kursen. Det beror mycket på att jag använder manuellt ritande vid tavlan och har därför inte kontroll på vad som ges i adobe connect. När detta inträffar så samlar jag upp kvarvarande frågeställningar på rasterna så att inget blir hängande i luften

Tyvärr så känner jag inte igen att jag skulle lägga mindre energi på kursen för att jag ska gå i pension. Tvärtom har jag försökt i vanlig ordning att göra mitt bästa.

Vid tangentbordet

Sven Åke Johansson
Kursansvarig / Exminator
2014-04-29



KURSEN I SIN HELHET

Kursen kunde ha varit lite bredare, information om alternativa system har i stort sett varit helt utebliven. Graph- och dokumentdatabaser har i stort sett inte ens nämnts. Kanske byta ut mysql mot något av dessa system för att få prova på något annat, samt någon kortare genomgång om när man bör använda de olika systemen.

Jag ha tidigare läst en distanskurs i databasteknik vid en annan högskola i sverige och har därför kunnat jämföra innehåll och metod i de båda kurserna. Den här kursen har varit på en mycket högre och bättre nivå än den förra som jag läste, den här kursen höll ett högre tempo och hade mer innehåll.

En del som jag dock saknade i den här kursen var lite juridik, vad får man enligt sveriges lagar, exempelvis personuppgiftslagen, spara i en databas (strukturerad samling).

En annan del som skulle kunna ingå är ER-modellering, eftersom ER verkar vara en betydligt populärare notation för datamodellering än vad Direct Modeling är. Om kursen ska ge kompetets att

arbeta med programmerare utbildade på andra skolor eller till och med utbildade i andra länder så skulle kanske ER vara bra att studera.

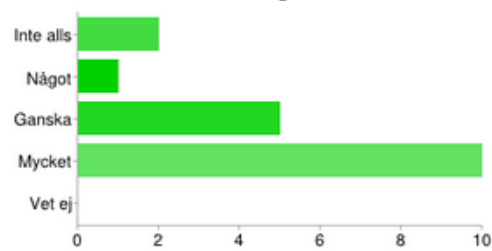
Det är aldrig kul att ha lärare som snart ska gå i pension, de är oengagerade och man får alltid känslan av att de bara vill "bli av" med kursomgångens studenter. Tyvärr gäller detta även Sven-Åke. Han glömmer dessutom oss på distans och när han väl kommer ihåg oss under föreläsningarna läser han endast den senaste kommentaren vilket leder till mycket missförstånd och frustration för mig som distansstudent.

Lite för mycket fokus på den använda modellen. Hade känts mer "i tiden" med en modernare modell. Hjälpmedel för att effektivt arbeta med den grafiska utformningen saknades och tog mycket tid. Svårt att hitta fördjupande diskussioner och förklaringar till en del begrepp eftersom modellen inte används praktiskt längre, vad jag förstår.

Väldigt välstrukturerad och lärorik på alla sätt! Ett önskemål hade dock varit en större tyngdpunkt på MySQL.

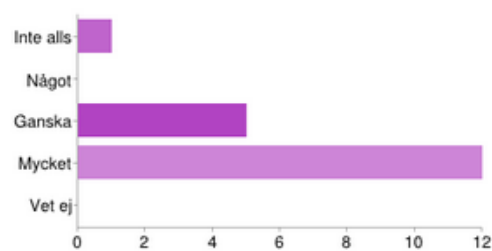
Tycker att kursen i helhet gett mig väldigt mycket då jag nu känner att databaser är något som kommer komma väldigt bra till hands senare i framtiden för utveckling av tex. webforms. Tycker att det har varit den mest intressanta kursen hittills och kan vara något jag kan tänka mig jobba med i framtiden.

LÄRANDEFORMER - Föreläsningar



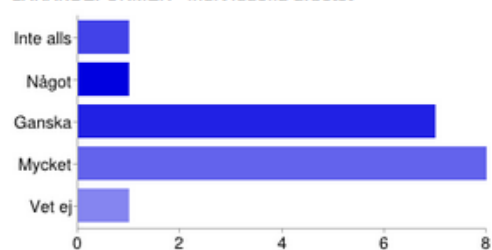
Inte alls	2	11%
Något	1	6%
Ganska	5	28%
Mycket	10	56%
Vet ej	0	0%

LÄRANDEFORMER - Laborationer



Inte alls	1	6%
Något	0	0%
Ganska	5	28%
Mycket	12	67%
Vet ej	0	0%

LÄRANDEFORMER - Individuella arbetet



Inte alls	1	6%
Något	1	6%
Ganska	7	39%
Mycket	8	44%
Vet ej	1	6%

Läraren har varit väldigt tillgänglig och det har gått riktigt snabbt att få svar på frågor. Det har troligen blivit en del onödiga frågor till följd av den snabba responsen och med det har följt en del irritation från lärarens sida. Ta en kort rast, gå en runda eller ta en kaffe när den känslan kommer.

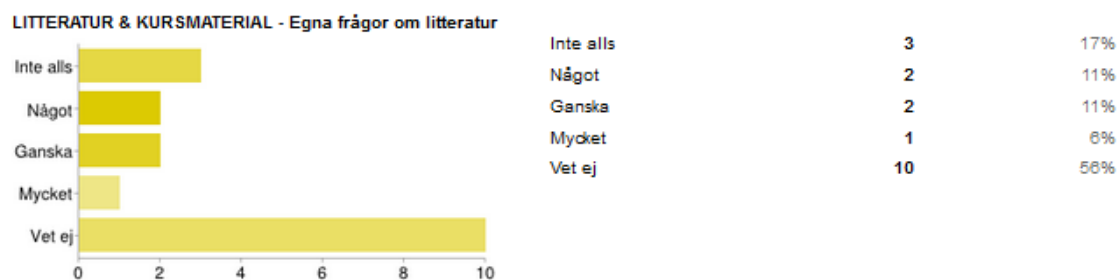
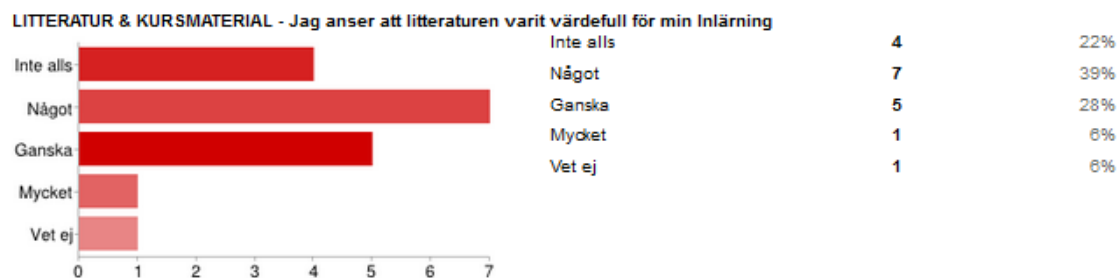
Föreläsningarna höll ibland ett ganska lågt tempo, men hade i övrigt ett bra innehåll. Laborationerna har varit bra, även om det blir väldigt repetitivt när samma sak ska genomföras på x antal tabeller. Dessutom kan man ifrågasätta om de muntliga redovisningarna av laborationer behövs i samtliga

Laborationerna har varit bra, även om det blir väldigt repetitivt när samma sak ska genomföras på x antal tabeller. Dessutom kan man ifrågasätta om de muntliga redovisningarna av laborationer behövs i samtliga fall. Föreläsningarna har varit bedrövligt pladdriga och ofokuserade från Sven-Åkes sida, och han glömmer (som sagt) oss distansstudenter.

Föreläsningar och laborationerna har personligen lärt mig mest. IA var bara utmanande på den teoretiska modelleringen. Sätta upp den praktiska databasen var en baggis.

Jättebra exempel på föreläsningarna som på ett bra sätt gått igenom det man ska kunna i Laborationsuppgifterna, som i sin tur resulterat i bra kunskaper kring datamodellering och SQL-språket.

Tycker att undervisningarna har gett väldigt mycket. De tillfällen jag fastnade vid något vände jag mig bara till inspelad föreläsning där relevant info alltid fanns till hjälp. Material så som PDF via kurshemsidan har också varit till mycket hjälp. Inga negativa synpunkter på lärandeformen.



Kurslitteratur som är så gammal att den knappt går att få tag på känns ganska skrämmande för en kurs i datavetenskap. Samma sak gäller modelleringen, notationstekniken verkar inte användas någonstans utöver den gamla kurslitteraturen.

Boken "Praktisk datamodellering" kändes inte värd priset den kostade. Jag hade hellre använt en billigare (och tjockare, mer omfattande), nyare bok på engelska.

Kurslitteratur från 1993 ger dåliga vibbar redan innan undervisningen började och jag har svårt att se vad Direct-metoden har att tillföra som inte UML eller mer aktuella tekniker redan täcker. Har gått databaskurser tidigare och aldrig hört talas om Direct-metoden. Det är nog en fördel att ni kommer att revidera kursen tills nästa gång den går.

Litteraturen (Modellering) innehöll information som rörde kursen, men den var ingen höjdare. Begränsad möjlighet att söka vidare information om det i boken inte var tydligt nog, eftersom modellen känns gammal och skapades innan Internet började ta fart. Hade föredragit engelsk litteratur med mer fördjupning med en modernare modellering.

Den höga tillgängligheten för frågor gjorde att jag fick mycket mer ut av kursen än de flesta andra. När man kan få hjälp och tips när man behöver dem är guld värt. Och att inte alltid behöva skriva sina mer eller mindre begåvade undringar i forum till allmänt beskådande. Det gör att man ställer frågan, får svar och lär sig mycket! Mycket bra upplägg!

Boken var väldigt ålderdomlig.

Som sagt var kursmaterialet väldigt bra, men litteraturen använde jag inte alls och har ej hunnit läsa något av det så kan ej svara på följande frågor ang. böckerna.



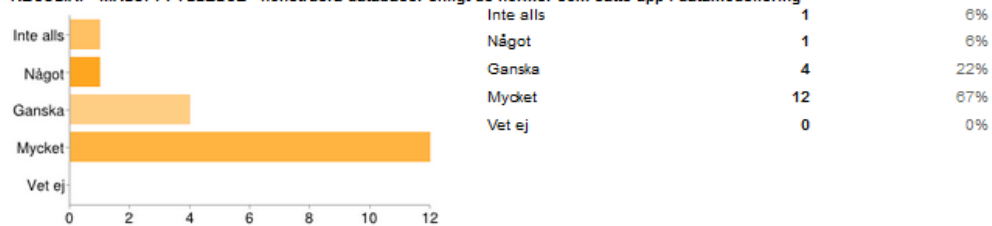
Väldigt trevligt att lärarna tagit sig så god tid till examinationer, troligen många som tycker det varit lite jobbigt att det tagit bort ungefär en vecka från den möjliga projektiden dock.

Jag upplevde examinationen bra överlag, dock kunde jag sakna lite mer frågor på större område för att kunna visa sin kunskap bättre.

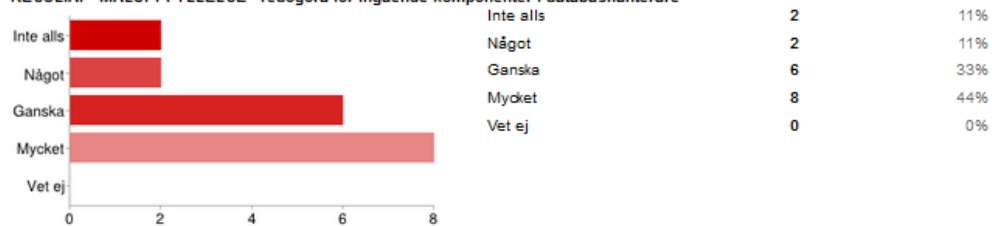
Jag är en nervös person vid mutliga redovisningar så det passar mig inte så bra. Så egentligen kunde jag mer än jag visade vid redovisningen. En del personer är grymma på mutliga redovisningar och har mycket lena tungor, själv är jag väl lite åt andra hållet. Men en mutlig redovisning bedömt mot vad man presterat praktiskt i projektet och tidigare i kursen är väl en bra måttstock för betyg.

Tycker att examinationen gav väldigt mycket och i och med att den samarbetade med ASP.NET så fick man även testa på lite mer verklig implementation av själva databasen som jag tycker var väldigt roligt , att kunna se verkliga resultat!!!

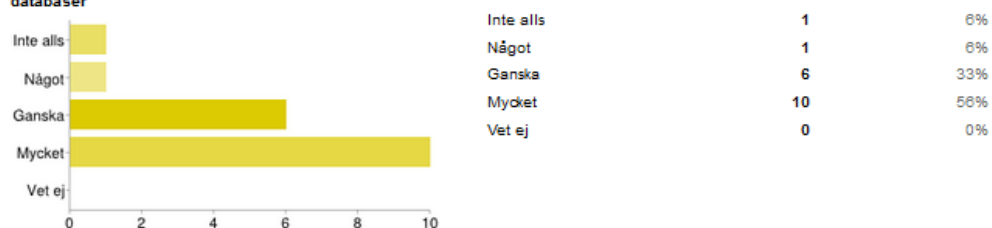
RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE - konstruera databaser enligt de normer som sätts upp i datamodellering



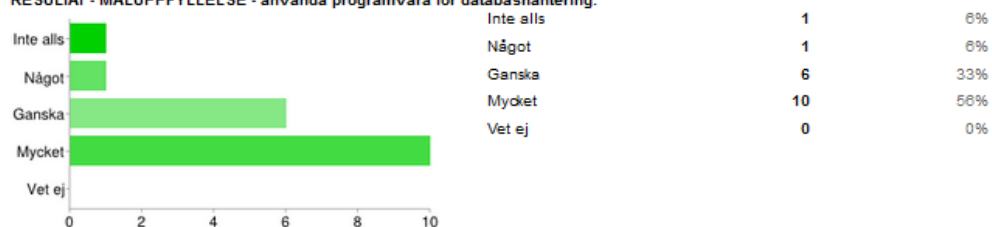
RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE - redogöra för ingående komponenter i databashanterare



RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE - använda SQLspråket och redogöra för dess uppbyggnad och användning vid arbete med databaser



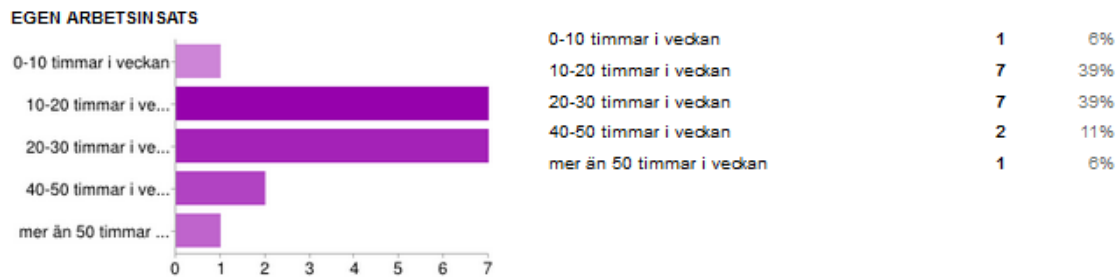
RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE - använda programvara för databashantering.



Jag gillar när kurserna vävs ihop på det här viset, men i det här fallet har nog databastekniken blivit lidande av mitt bristande intresse för webforms kursen. Den har varit otroligt bra för vad det är, men webforms är verkligen inte något jag skulle vilja arbeta med.

Ska erkänna att jag främst har mina kunskaper från tidigare kurser att tacka för måluppfyllelsen, Sven-Åkes undervisning har inte bidragit. Emils laborationshandledningar har varit mycket uppskattade och bidragit med nya kunskaper. Som jag skrivit ovan, jag lärde mig allt mycket bra. + även att läraren varit tillgänglig varje dag på skype och alltid svarat blixtnabbt på mail, det har varit till stor hjälp!

Tycker att jag lärt mig det som jag skulle under kursen. SQL språket har heller inte varit några problem alls , lite klurigt med Triggers och Transactions i början men sitter mycket bättre nu och har lärt mig kursens grund mål bra.



Förslag till förbättringar:

Bredd, uppfräschning av kursinnehåll och mer information om nutida tekniker.

Jag hoppas att det blir en naturlig förbättring av kursen med bytet av lärare och revidering av kursinnehållet och kurslitteraturen. De lärare vi hade under höstterminen (undantaget Mats) har varit betydligt bättre dels på att komma ihåg oss på distans, men också på undervisning och handledning.

Modernare datamodellering. Se över hjälpmedel för skapande av datamodeller, så att det finns några som funkar bättre så man slipper sitta i Paint eller PowerPoint i timtal med egenskapade streck cirklar och fyrkanter för att forma modellerna.

Gillar samarbetet med Asp.net-kursen. Det var dock lite svårt att kombinera kursernas projekt när ni ställde olika krav med användning av endast tre tabeller i asp och mellan 5 - 10 tabeller i databasteknik.

Skulle även uppskattas om alla kurser kunde ha liknande förfarande gällande strukturerna på kurssiter. (Något att föra vidare till Johan kanske.) Det är svårt att orientera sig när alla kurser har helt olika sid-strukturer för föreläsnings-avdelning, sätt att lämna in labbar mm.

Lite mer handledning på plats i salar för Campusstudenter. Kanske en gång i veckan där man endast kan fråga om laborationsuppgifter eller projektarbete utanför laborationstiden.

Har inget negativt att säga eller någon förbättring då jag personligen inte ser något som hade kunnat förbättrats för mig.

Tack för en bra och intressant kurs!